Christine – temps

Ma grande Christine,

Toutes les discussions sur des phénomènes TERRESTRES ET HUMAINS ne servent en fait à rien :
chacun (prêtre, rabbin, imam, moine bouddhiste, pasteur, mystique, sceptique ...) « prêche pour sa paroisse » et trouve toujours les arguments pour **justifier sa CROYANCE**, et ceci **de bonne foi** la plupart du temps.
Ca fait des milliers d'années que ça dure et ça ne risque pas de s'arrêter : nous n'arriverons pas à régler le problème ou à faire avancer les choses. Jamais tu ne me diras : « tu avais raison, je m'étais imaginé des choses irréelles et je faisais fausse route » ...
et moi non plus ...(j'ai fait mon chemin personnel, j'ai reconnu avoir imaginé des choses irréelles et incohérentes, mais je ne pourrai jamais faire machine arrière et dire : « finalement, je crois en un Dieu qui est dépendant du temps et donc qui a des combats, des victoires, et des humeurs variables dépendantes de l'attitude des hommes qui le prient, le supplient et implorent sa clémence ... ».)

On pourrait discuter pendant des heures de chaque **DÉTAIL** de l'histoire humaine et religieuse.

On pourrait par exemple lancer un débat inédit (nouvelle petite idée de bibi, après des dizaines d'autres comme le nombril d'Adam et celui d'Eve ...) : les vêtements de la sainte Vierge au moment de l'Assomption : sont-ils devenus « glorieux » et « imputrescibles » en même temps que son corps, ou se sont-ils décrochés dans la stratosphère pour redescendre doucement sur terre au gré des vents, en la laissant monter nue (par pudeur, hors de vue des humains de l'époque qui ne pouvait pas la suivre par satellite, télescope et radar...) ?
On en aurait pour 1.000 ans de débats entre protestants, cathos modernes et cathos intégristes ... (surtout si on croyait un jour retrouver ces vêtements dans la toundra et qu'on voulait les analyser comme le saint suaire.)
Un peu d'humour ne fait pas de mal, mais toujours avec l'idée que derrière l'humour se cachent de vrais problèmes : les reliques de la Croix ... (qui, bien sûr, font TOUTES des miracles, attestés par des ex-voto...) ...sont assez nombreuses pour fabriquer 50 croix « authentiques » ...
Etonnant ou miraculeux ? (Un « faux » morceau de croix fait des miracles .... ça laisse songeur ... !!!???)

Inutile donc de revenir sur les sceptiques dirigés par le Pr Broch (juif ayant écrit le bouquin « sorciers, gourous, savants » ... : seul juif dont tu n'apprécies pas l'esprit critique ... ;-)), ni sur les (rares) miracles de Lourdes (magnétisme ou intervention divine ou guérisons spontanées déclenchées par le cerveau grâce à la foi ...), ni sur le soleil de Fatima qui sèche la terre à Fatima mais pas dans la bourgade à côté, et qui ne crame pas totalement la planète Terre même en fonçant sur elle ....tout en restant immobile à Madrid, Paris, Berlin et Tel-Aviv (entre autres villes..)

Inutile également de discuter sur des points plus pointus comme « est-il nécessaire d'être à jeun pour communier » ou « commet-on un péché mortel en communiant sans confession ? » ou « Dieu autorise-t-il à manger du porc ? » : ce ne sont là que des détails internes à des REGLEMENTATIONS HUMAINES.

Pareil pour les F.M et les Illuminati : bien sûr que tout cela existe, qu'il y a des symboles cachés partout, qu'il y a des initiés etc ...ET BIEN SUR QUE TOUS TES RECOUPEMENTS « CADRENT » : mais tout cela ne concerne que la bataille pour le POUVOIR HUMAIN et TERRESTRE, et encore, uniquement en Occident et

Moyen Orient. Les Chinois et les Hindous s'en contrefichent (et ils représentent les DEUX TIERS de l'humanité ...donc 2 « enfants de Dieu » sur 3 ! donc, par conséquent, les plus nombreux représentants de Dieu (qui a « fait l'Homme a son image ») et ils ont une drôle de tête et une drôle de mentalité !)

TOUT ce que tu étudies et découvres est absolument authentique, et ne représente encore probablement qu'une partie de l'iceberg ... mais il ne faut pas confondre ORGANISATION HUMAINE pour le contrôle du pouvoir et PLAN DIVIN ...

Le seul sujet de conversation à approfondir, à mon sens, est celui du TEMPS car c'est la CLÉ DE VOUTE du mystère de l'Univers, et donc de la Vie, et donc de Dieu : <u>et tu n'as pas encore compris ce qu'était le TEMPS</u>.

Dans toutes tes explications, tu parles du temps comme d'une espèce d'entité existant par elle-même.
(Exemple : « le temps est inclus dans l'Eternité » ou des schémas avec des flèches représentant le temps et l'éternité, ou des cercles avec des temps différents etc..........)

TU T'ES FAIT UNE IDÉE DU TEMPS QUI T'EST PERSONNELLE MAIS QUI N'A AUCUN RAPPORT AVEC LA RÉALITÉ .... car la réalité est DERANGEANTE puisqu'elle fait voler en éclat toutes les imaginations humaines erronées ... (notamment toutes les religions basées sur un Dieu « personnel » et sur une vie « après » la mort...)

Je vais essayer de t'expliquer en te faisant un parallèle :

Le temps est UNE DES **DIMENSIONS** de notre univers matériel, AU MÊME TITRE que la largeur, la longueur ou la hauteur (profondeur) et ces DIMENSIONS SONT, **NON SEULEMENT**, **INTERDEPENDANTES ET LIEES ENTRE ELLES, mais elles n'ont pas d'existence propre :**

Exemple : « **il n'y a pas de *<u>hauteur</u>* s'il n'y a pas de *<u>largeur</u>* »**
Un objet de largeur <u>nulle</u> (au sens physique et mathématique du terme, et non pas au sens péjoratif et grammatical) est INEXISTANT, il ne peut donc pas avoir de hauteur !
Un objet dont la largeur est 0 centimètres ... est un objet ... inexistant : tout objet possède une largeur, si infime soit-elle !
On arrive bien à le concevoir ça.
Une colonne de 100 mètres de haut possède <u>automatiquement une base composée d'une largeur et d'une longueur, même si celle-ci est infime</u> <u>(par exemple 0,0000000000000000000000000001 micron)</u>

Donc, on arrive bien à concevoir que LA DIMENSION « HAUTEUR » EST LIEE A LA DIMENSION « LARGEUR » ET A LA DIMENSION « LONGUEUR ».

(Si tu me dis que la « hauteur » fait partie de je ne sais quel système, et existe en dehors de la longueur et de la largeur, ton discours sera incohérent et erroné !)

A COMPARER AVEC principe identique: « Il n’y a pas de *temps* s’il n’y a pas de *largeur* »

Il en est strictement de même pour le temps.

Mais c’est une donnée scientifique récente (Relativité. Einstein - Prouvée par des MESURES et reproductibles SYSTEMATIQUEMENT par des EXPERIENCES.)
Donnée que les mystiques des siècles passés **ne pouvaient pas connaître** : ils ont donc élaborés des concepts à partir de données fausses, du style : « la création de l’univers est venue s’insérer dans l’histoire de Dieu » ... ce qui revient à dire : « la création est venue s’insérer dans le temps » ...
alors qu’en fait le temps fait partie de la création !

MATIÈRE = HAUTEUR + LARGEUR + LONGUEUR + TEMPS
(ni plus ni moins : pas l’un sans l’autre.)
donc, PAS DE MATIÈRE = PAS DE HAUTEUR = PAS DE LARGEUR= PAS DE LONGUEUR
= PAS DE TEMPS.

Autrement dit :

DIEU N’A PAS DE MATIERE DONC IL N’A PAS DE TEMPS !

Comme cela, ce devrait être compréhensible.

La notion « d’Eternité » est un <u>DÉTOURNEMENT HUMAIN</u> DE LA NOTION DE TEMPS :
L’homme, soumis au temps, invente (pour son Dieu ou pour son âme) « le temps infini : sans début et sans fin ».
L’homme, « être matériel », invente les anges « êtres immatériels »
L’homme, animal mortel, invente « l’âme immortelle »
L’homme, être imparfait, invente « l’Etre Parfait » : Dieu
etc....

LE TEMPS INFINI N’EXISTE PAS PLUS QUE LA LARGEUR INFINIE !!!
(Et il ne peut pas y avoir plus de temps divin que de largeur divine ...)

Voilà la vraie donnée de base qui doit être prise en compte pour élaborer des « hypothèses » de ce que peut être Dieu ...

TOUTES les hypothèses qui « donnent du temps » à Dieu sont FORCEMENT erronées ...car le « temps » est une donnée matérielle, donc créée !

Or la base de toutes les religions est bel et bien la suivante :
Il y a un ordre chronologique (chronos = temps) :
Dieu existe de « tous temps »
PUIS il crée le monde des Anges
PUIS il crée enfin l’Univers matériel.

-> INCOHÉRENCE TOTALE **: le temps n'est en fait apparu qu'avec l'univers matériel …et ne concerne que lui**. (puisqu'il est « LIE » aux autres dimensions ET « DEPENDANT » d'elles !)

Dieu n'a pas de chronologie, pas plus qu'il n'a de matière, pas plus qu'il n'a de hauteur, largeur et longueur : il n'y a donc pas possibilité de « successions » d'évènements ou de création d'autres entités AVANT la création de l'Univers (ni APRES l'auto-destruction probable de celui-ci)

De plus, des entités « spirituelles », donc « immatérielles », comme les anges (qui sont une invention humaine car totalement incohérente) ne peuvent pas non plus avoir de temps …puisque, par définition, ils n'ont pas de matière (donc pas de dimensions …donc pas de temps …qui est une dimension.)
Ils n'ont pas plus trois faces que deux ou douze : s'ils existaient, ils ne pourraient avoir ni face, ni profil ..
Le bouquin des anges est un joli poème ou un roman de science fiction …, tout comme le concept de l'Ange Gabriel, mis à toutes les sauces, d'Abraham (?? je n'en suis pas sûr) à Mahomet, en passant par Marie…

Toi, tu es persuadée de « recevoir des infos de l'au delà » et de les « valider » par des recoupements qui cadrent, en partant du principe que tu serais « incapable » d'inventer tout ça.

Pour moi, c'est ton cerveau (machine qui fonctionne à merveille, avec des possibilités insoupçonnées que tu sous estimes largement) qui fait le lien inconscient entre tout ce que tu as lu, tout ce que tu as entendu, tout ce qu'on t'as enseigné, tout ce que tu déduis consciemment ou non …

et qui te fait découvrir le « roman humain », et en particulier tout ce que les juifs **ont inventé et construit** depuis 10.000 ans (dont une partie est tombé aux oubliettes, sauf pour les « initiés » qui perpétuent la tradition … humaine) et qui s'est ensuite ramifié au gré des « aménagements » : chrétienté, catholicisme, protestantisme et même islam.

Après tout, la différence entre Chrétiens et Juifs actuels, c'est que les premiers croient que le Messie juif est arrivé il y a 2.000 ans et les derniers croient qu'il doit arriver (et que Jésus n'était qu'un rabbin blasphémateur …)
Dans les deux cas, on reste dans un concept « juif »…qui n'a pas réussi à vraiment atteindre les Hindous et les Asiatiques de tous poils qui avaient des « religions » plus anciennes encore que celle des Hébreux.
Il n'y a que Rome, Athènes qui ont laisser tomber leurs Dieux antiques au profit du concept juif et Le Caire et Bagdad qui y ont apporté des aménagements « mahométans ».

Si tu avais été abandonnée à 3 ans sur une île déserte, sans éducation, sans lectures, sans ELEMENTS EXTERIEURS susceptibles d'ALIMENTER ton cerveau avec des INFORMATIONS REELLES …
tu ne recevrais aucune autre « info » …et tout ce que tu penses aujourd'hui n'existerait pas dans ta tête.

Mais bon, ce n'est que mon point de vue …

Mais imaginons un Sauvage de Papouasie Nouvelle Guinée qui recevrait des « informations de l'au-delà » concernant les Illuminati de Rome au 14eme siècle et le Germe Divin porté par les Patriarches 3.000 avant Jésus Christ...

Il doit être bien étonné de tous ces termes et concepts qui lui sont étrangers :
il ne connaît que les oiseaux, le poisson et la mer, le vent et les palmiers ..
Comment fait-il, sans livre, sans photos, sans dessins, sans Internet ...bref : sans éducation, pour se REPRESENTER VISUELLEMENT ne serait-ce que Rome : il ne sait même pas ce qu'est un immeuble ou une statue !!????

Il n'est pas comparable à toi qui a été nourrie de catéchisme, de Bible, de films sur Jésus, de Valtorta, d'Anne Catherine Emerich, d'icônes en tous genres dans les Eglises, de livres, de sermons, de Messages, d'émissions de radios etc.. etc .. qui ont **alimenté ton imaginaire et ton subconscient** pendant des années.

Je glisse une maxime prise dans un bouquin de Werber (juif..) qui me correspond tout à fait :

« Croire, c'est le moyen le plus commode pour éviter de penser. »

...ou quelque chose comme ça ...
et il fait une différence entre « spiritualité » et « religion », à laquelle j'adhère totalement :
« la religion, c'est du « prêt à penser », alors que la « spiritualité » c'est une **réflexion personnelle** sur ce qui est « au-dessus » de nous et qui nous dépasse »

Je ne suis plus « religieux », mais je suis toujours « spirituel » ...et en suis bien content.
Les gens qui, comme on dit, « ont la foi » ... sont en fait dans un « confort moral » bien pratique ...mais erroné et incohérent !! (Qui peut se résumer à « je ne suis pas qualifié pour analyser et critiquer, je dois suivre les enseignements reçus sans les remettre en question, en m'appuyant sur les dires des personnes ayant vécu avant moi » ...)
Ca ne me convient pas ....car les enseignements sont ... « bidons » !!!
Ils datent de 10.000 ans et sont basés sur les impressions fausses (reposant sur des imaginations que la science a démontré être fausses : terre plate etc...) de pauvres êtres humains bien moins intelligents et informés que nous !

Dernier point : tu te bases toujours sur une DUALITE : matière / spirituel, Bien / Mal etc..etc.... chaque chose « s'équilibrant » et faisant partie d'un TOUT : l'Unique Existant , Dieu ...(à moins que je ne me trompe et que j'aie mal interprété)

Pour moi, il n'y a pas d'ABSOLU dans des notions abstraites comme « le mal » ou « le bien » :
Tout cela est relatif et est histoire de « codes sociaux » :

Manger du chien est « mal » en Europe, mais « bien » en Chine
Manger du cheval ou du lapin est « mal » aux USA, mais « bien » en Europe

La polygamie est « mal » en Occident, mais « bien » en Orient.
La jupe est « bien » en Occident, et « mal » en Orient.

Un lion qui tue une gazelle ne fait rien de « mal ».

Mais pour certains ça devient : un « vilain » lion qui tue une « innocente » gazelle !!

Un « affreux » chat qui tue une « gentille » souris, joue avec son cadavre et ne la mange pas ... quelle horreur pour certains ...
(et pourtant, la souris n'est pas plus gentille que le chat n'est affreux.)

Un enfant qui tue une poule, c'est « mal » ...mais un employé d'une exploitation agricole qui en tue 100 par heures, 8 heures par jour, ...c'est « bien » (il nous nourrit toi et moi !) : est-ce mal ou bien de tuer une poule, DANS L'ABSOLU ?????????

Un tireur isolé qui tue à distance un individu, c'est « mal » .... si le tireur est Lee Harvey Oswald et l'individu est J.F. Kennedy ...mais si le tireur est un soldat d'une unité d'élite et l'individu est un preneur d'otage dans une école maternelle, son geste est « bien ».
Etc....
Les exemples sont multiples.
Le mal et le bien sont RELATIFS ...
Même si Lee Harvey Oswald était persuadé de bien agir, comme aurait pu l'être un tireur décidé à tuer Hitler ...
(s'il avait existé, ce serait un saint aujourd'hui, ou en tout cas LE héros de l'Histoire ... à moins qu'il n'ait été condamné comme criminel par les tribunaux allemands avec l'appui de l'Eglise allemande !!)

Il n'y a donc pas de LUTTE entre le Bien et le Mal, en tant qu' ENTITES ABSOLUES, EXISTANT PAR ELLES MÊMES EN DEHORS DE L'HUMANITÉ :
Il y a la simple survie des espèces ...dans un monde matériel, avec des **codes sociaux** établis au fur et à mesure, et dépendant des cultures ethniques et locales.
Et ces codes évoluent constamment :
Les très chrétiens rois de France avaient le droit d'avoir de nombreuses maîtresses et de nombreux batards.... et en 1998 le Président des USA déclenche un scandale publique en faisant des papouilles à sa secrétaire.
En 1900 les femmes allaient en carrioles au large pour se baigner quasiment tout habillées afin de ne pas montrer leurs chevilles, et depuis 1970 toutes les femmes ont les seins à l'air sur la plage ... en Europe mais pas aux USA.

Cette histoire de Dieu du Bien, en lutte contre le Mal, avec des variantes :

- Soit une lutte contre un Ennemi nommé Lucifer (la théorie de l'Eglise),
- Soit une lutte contre lui-même qui inclut ce Lucifer (ta théorie)...

n'est qu'une représentation humaine imaginaire et inexistante ...source de nombreux débats stériles...et meurtriers ...

Toi, Véro, Agnès, les Cathos, les Juifs, les Musulmans etc... avez une vision REDUCTRICE de Dieu :
Vous lui attribuez des limites et des contraintes humaines qu'Il ne peut pas avoir ...puisqu'Il a créé toutes ces limites auxquelles nous sommes soumis ... (limites matérielles et spirituelles.)

« Vous » (toi, Véro, Agnès, les Cathos, les Juifs, les Musulmans etc) avez vos raisons pour croire en ce Dieu imaginaire et en cet avenir promis (sur Terre ou après la mort) :
« Vous » avez besoin, soit d'être rassurés, soit de vous évader, soit d'éliminer une souffrance ou une séparation mal vécue, soit de vous défouler, soit de vous venger du réel insatisfaisant et injuste ...

MOI PAS !
Je n'ai aucune RAISON de CROIRE en des choses IRREELLES et IMAGINEES OU SUPPOSEES qui me réconforteraient.
Je n'ai pas besoin non plus de « guide spirituel », de « maître à penser », de « directeur de conscience », et autres qualificatifs décrivant les religieux (qui pour moi ne sont finalement tous que l'équivalent moderne et « honorable » des gourous, sorciers et chamanes.)

Peu m'importe le débat entre les croyants et les anti-cléricaux :
Les premiers prennent les religieux pour des exemples à suivre, les seconds les prennent pour des filous exploitant les crédules.
Je ne suis d'accord avec aucune de ces formules ...
Je me contente de considérer les religieux pour des gens qui n'en **savent** pas plus que n'importe qui (quelle que soit leur intime et sincère conviction) et que leurs intentions soient pures ou intéressées m'importe peu.
Je leur reproche seulement, à CHACUN, de s'accorder le droit de colporter, notamment auprès d'enfants innocents incapables de juger, des idées NON CONFIRMEES et ne souffrant aucune contradiction.
(et d'alimenter ainsi l'intolérance entre les peuples croyants et les massacres qui en découlent.)

Les plus grands criminels de l'histoire sont sans aucun doute les chefs religieux de tous bords (si l'ont compte le nombre de morts « au nom de Dieu ».)
Humour :
Napoléon, Hitler, Mao et Staline sont des « petits faiseurs » à côté d'Abraham, Moïse, Jésus, Mahomet, Luther et Calvin !
(Disons à leur décharge que c'est peut-être malgré eux ...et à cause de la bêtise et de la crédulité humaines...)

Si j'avais le temps (!) et si cela présentait un intérêt pour faire évoluer les choses, j'irais sur des forums, ou j'irais voir des prêtres, des imams et des rabbins, **et je leur demanderais de répondre à ces simples questions :**

Votre Dieu a-t-il créé la matière (ou bien a-t-il utilisé, pour faire l'Univers et l'homme, une matière déjà existante s'étant auto créée toute seule ...) ?
Etes-vous maintenant au courant que l'Univers est composé d'espace et de temps, INDISSOCIABLEMENT LIES, et que le temps n'est qu'une dimension qui est indissociable de la matière (et que ceci est une réalité scientifique aussi certaine que la Terre ressemble plus à une sphère qu'à un disque) ?
Si vous répondez « OUI » à ces deux questions, expliquez moi pourquoi TOUTES vos théories religieuses INCLUENT du temps : chronologie des évènements « avant » la Création, variations d'humeurs et de comportements des êtres supposés immatériels et INTEMPORELS (Dieu lui-même et les anges et démons) ??
Ne voyez-vous pas l'incohérence de vos propos ?
Ne voyez-vous pas que vous parlez vous-mêmes d' « êtres intemporels » (sans temps) auxquels vous attribuez des évènements chronologiques (successifs dans le temps), comme la « chute » de Satan, la « rébellion » de certains des anges ...et la « victoire FUTURE » du Bien sur le Mal...
Ne voyez-vous pas que des « âmes immatérielles » ne peuvent pas « avoir de temps », donc ne peuvent pas être « dans l'attente du Jugement Dernier », parquées au Purgatoire ....ou « ailleurs » ?
Ne comprenez-vous pas que le « Démon » ne peut pas exister et évoluer dans le temps ... alors qu'il est sensé être immatériel ?

Ne croyez-vous pas qu'il serait temps de reconnaître que vous ne **SAVEZ RIEN** de Dieu ni de ce qui n'est pas « terrestre » et que vous vous contentez d'enseigner des choses que VOUS VOUS IMAGINEZ ETRE VRAIES ... car on vous les a inculquées ?